

Criteria to evaluate presentation performance (2021.07)

	English Expression (no requirement such as native speaker of English)	Performance	presentation with responsibility	Content	Question and answer
5	Audience conscious. adequate analysis of the audience such as English levels or readiness. Good prosody. It is clear which part is stressed. English level is appropriate for Asian students.	Keeping good speed in delivery. Easy for the audience to follow. Good interaction with audience. Pauses are appropriate. Presenter's opinion is very clear.	• Expressing clear opinions and feelings, and getting strong empathy from the audience	Clear story. One core message and 3-4 topics. Successful in motivating the audience. Their own research data and opinions are used.	Questions are answered appropriately.
4	Good enough to deliver to Asian students. Good interaction and questioning with the audience.	It is clear which part has been emphasized.	• Expressing opinions and feelings, and getting empathy from the audience	Good research and organization. Too much contents. Few opinions.	
3	Speaking in a loud voice.	Good collaboration to deliver.	• Only explaining the data	Mere results of google research	Answers mostly covered the question.
2	Not so good at handling the microphone or speaking in English overall.	Delivered in a monotone.	• Showing the search results on the net.	Just talking about the issue - lacking flow or structure of argument.	
1	Incomprehensible.	"Mosquito reading"- hard for the audience to hear what is being said.	• Expressing no opinions or suggestions	Boring, Infringing copy rights, Complicated with too many photos.	What is said is not an answer. .

プレゼンテーションの評価基準(2021年版)

WYM はアジア地域を中心とした若者が協働で作品を作り上げ、プレゼンテーションという形で考えを伝える場です。

アジアでは多くの国が EFL として英語を学んでいます。

プレゼンテーションの原則として、聞き手である高校生、大学生が理解できる英語であることが前提です。60 パーセント以上の聴衆が理解できる工夫がなされる必要があります。それらが工夫されることによって、はじめて WYM の発表としてふさわしいものになります。

聞き手を考えた発話スピード(分 120 語程度) ビジュアルファーストなファイルデザイン、エッセイ的ではなく、“セリフ”としての発表原稿、強弱をとらえた英語のリズムなど。これらの観点から、大会では評価されます。

	英語表現 (ネイティブスピーカーレベルである必要なし)	パフォーマンス	責任ある主張	内容	質疑応答
5	ほとんどの観客が理解できません。英語は、アジアの高校生・大学生レベルで、その配慮があります。話すスピードが適切で聞きやすく、聴衆の分析が適切です。	聴衆の理解を深めるよう工夫しています。聴衆との良好なやりとりができます。ポーズが適切です。	意見や気持ちを明確に示し、聴衆の強い共感を得ています。	明確なストーリー性で、聴衆を引き付けることに成功しています。独自の調査結果と意見が述べられています。	質問の理解、そして回答が適切です。
4	アジアの高校生・大学生レベルの英語です。聴衆との良好なやりとりができ、質問ができています。	強調されている部分が明確です。	・意見や気持ちを示し、聴衆の共感をえています。	十分な調査と組織力があります。内容が多すぎます。意見ほとんどありません。	
3	大きな声で話しています。	良く協力して発表しています。	・データを説明することに終始しています	インターネット検索による調査結果に終わってます	質問への回答ありますが、具体性に欠けます。
2	全体的にマイクの取り扱いや英語での会話はあまり得意ではありません。	単調な発表です。	・ネット上の検索結果を示しているだけです。	問題点について触れているだけです。議論の流れやへの配慮がありません。	
1	聞き取ることができません。	「蚊の鳴くような音読」で、聞きとるのが困難です。	・提案がありません。	退屈です。著作権を侵害し、写真が多すぎて情報が多すぎます。	質問への回答にはなっていません。

